

Facharztprüfung 2. Teil - Beurteilung der schriftlichen Arbeit / 20..

Name, Vorname:

Titel der Arbeit:

	ja	eher ja	eher nein	nein
1. Einleitung, theoretischer Kontext Punkte	+ 2	+1	0	-1
a. Ein spezifisches Problem ist identifiziert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Die für das Problem relevante Literatur ist berücksichtigt (auch spezifische Literatur und nicht nur Lehrbücher)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Die Zielsetzung resp. die Fragestellung/Hypothese(n) ist (sind) explizit formuliert und realistisch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Die Wahl der Therapiemethode wird begründet und ist nachvollziehbar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punkte 1:				
2. Klinik: Die Arbeit beschreibt klar und treffend				
a. den/die Patienten (Umstände der Zuweisung, Anlass der Behandlung Anamnese, Psychostatus etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. die Arbeitsmethoden und das Setting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. die therapeutische Beziehung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. den Verlauf und die Ergebnisse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punkte 2:				
3. Diskussion und Schlussfolgerungen				
a. Der Fall, das Vorgehen und die Entwicklung werden diskutiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Die Ergebnisse sind der Zielsetzung/Fragestellung gegenübergestellt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Die Ergebnisse werden in Bezug zur Literatur diskutiert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Es erfolgt eine kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Rolle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Die Schlussfolgerungen sind zulässig, angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punkte 3:				
4. Formale Aspekte: Der Bericht ist...				
a. sinnvoll aufgebaut, adäquat gewichtet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. klar und sprachlich korrekt formuliert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Das Literaturverzeichnis stimmt mit dem Text überein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punkte 4:				
5. Einhaltung formaler Anforderungen (Schriftart Arial, Schriftgrösse 11 Zeilenabstand 1.5, Seitenanzahl (min. 10, max. 20 Seiten) erfüllt (+1) / nicht erfüllt (-1)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Punkte 5:				
6. Bonus: Die Arbeit zeichnet sich durch Originalität aus (1 zusätzlicher Punkt)		<input type="checkbox"/>		

Total Punkte:

Anforderungen: - Total mindestens 17 Punkte - in den Blöcken 1-3 je mind. 3 Punkte	Arbeit akzeptiert:	Ja: <input type="checkbox"/> Nein: <input type="checkbox"/> Ja: <input type="checkbox"/> Nein: <input type="checkbox"/>
Experte/Expertin (Name, Vorname):		
Ort, Datum:	Unterschrift:	

**Kommentar: wünschenswert bei akzeptierter Arbeit.
 Obligatorisch bei Ablehnen der Arbeit und weniger als 17 Punkten. Beachten Sie die Richtlinien für Prüfungsexperten. (B. Nick im Dezember 2016)**